



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București ..4.03.2005

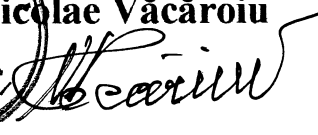

Nr.6780

Domnului

Senator Eckstein Kovács Péter
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În temeiul prevederilor art.67 și ale art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 3 martie 2005, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA, în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților*, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din copia stenogramei ședinței Senatului din data de 3 martie 2005.

PREȘEDINTELE SENATULUI
Nicolae Văcăroiu



În ședința din 1 martie 2005, comisiile au examinat proiectul de lege și au hotărât, cu un vot împotriva, să adopte raport de admitere, fără amendamente. În raport cu obiectul de reglementare, prezentul proiect de lege face parte din categoria legilor ordinare. Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă mulțumesc, stimați colegi. V-aș ruga puțin liniște...

Stimați colegi,

Nu avem amendamente. Raportul este favorabil. Trecem la dezbateri generale. Dacă sunt luări de cuvânt? Nu sunt luări de cuvânt.

Supun votului dumneavoastră, atât raportul, cât și proiectul de lege, în forma prezentată.

Vă atrag atenția că avem de-a face cu o lege cu caracter ordinar. Vă rog să votați.

Raportul și proiectul de lege au fost adoptate cu 96 de voturi pentru, 3 voturi împotriva și o abținere.

*

Stimați colegi,

Trecem la proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților.

Vă rog.

Domnul Puiu Hașotti:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor colegi,

Înainte de a vă expune solicitarea din partea grupului pe care-l reprezint, dați-mi voie ca în numele acestui grup, și în numele tuturor senatorilor, să urăm „La mulți ani!” domnului senator Ion Iliescu, pentru că astăzi este ziua domniei-sale și domnului senator Radu Berceanu, pentru că mâine este ziua domniei-sale. *(Aplauze)*

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Să le spunem „La mulți ani cu sănătate!”

Domnul Puiu Hașotti:

Și înțeleg că a fost ieri și a domnului senator Verestoy. Să le dorim „La mulți ani!”

Și acum procedura.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Știți că pe această temă a avut loc o dezbatere, care, din păcate, a avut uneori și oarece conotații politice, și este păcat, pentru că Biserica Ortodoxă Română se bucură de o mare încredere, chit că, iată, un alt...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Stimate coleg, sunteți pe procedură și nu pe proiectul de lege... Vă rog să vă referiți la procedură.

Domnul Puiu Hașotti:

Da. Un înalt ierarh se bănuiește a fi fost colaborator al securității. Ce vă propun, domnule președinte și stimați colegi?

Știu că sunt o serie de nelămuriri la Anexa nr.1 și Anexa nr. 2, care au venit din partea Societății ROMSILVA, de la Suceava. Sunt o serie de neclarități și invocând ceea ce am spus la început, anumite tente care au fost politice la această chestiune, solicit retrimiteră la comisie a acestui proiect de lege.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnule senator, numai o secundă. Vreau să vă fac o singură precizare pentru informarea dumneavoastră. Ultimul termen pe care-l are Senatul la dispoziție este luni, 7 martie. Din propunerea domnului senator Puiu Hașotti înțeleg că, comisiile vor lucra azi după-amiază, probabil, luni dimineață , și pe această bază se face această propunere.

Domnul senator Gheorghe Funar, tot pe procedură.

Domnul Gheorghe Funar:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Programul nostru de lucru a fost aprobat, respectiv, se merge în circumscripțiile electorale mâine și poimâine. Alți colegi pleacă la alegeri în Republica Moldova. Duminică nu se lucrează. Există în aceste condiții șansa

să se ajungă la aprobarea tacită a acestei ordonanțe. Nu cred că este onorant pentru Senat. De aceea, aş propune, ținând seama de limita de timp, să dezbatem astăzi acest proiect de lege. Suntem în sală și să adoptăm actul normativ.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

S-a înțeles foarte bine. Vă fac și dumneavoastră o precizare: conform Regulamentului, pentru ca legea să treacă, trebuie să avem vot de lege organică, deci, cel puțin 69 de voturi. Apropo de absenți, cei care pleacă în Republica Moldova...

Domnul senator Popa, vă rog. Pardon, domnul senator Iorgovan. (*râsete*) Vorbea la telefon și am crezut că vorbește cu mine.

Domnul Antonie Iorgovan:

Domnule președinte,

Chiar dacă aş avea șansa a trei vieți, n-am cum să-l egalez pe domnul senator Popa. Dânsul rămâne unic în maniera în care domnia-sa ne-a obstrucționat în legislatura anterioară.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Avem un unicat.

Domnul Antonie Iorgovan:

Domnule președinte,

Ceea ce sugerează domnul senator Hașotti, abia reprezintă un argument pentru a discuta acest proiect. Pentru că nu este numai la acea anexă. Sunt

multe probleme acolo și noi scăpăm de absolut toate problemele, dacă depășim faza disputelor politice și ne aplecăm cu rigoare și cu profesionalism asupra fondului problemei. Dacă noi vom depăși această fază, a primului impuls și, anume, dacă vom accepta un amendament, ca această trecere să nu se facă în proprietate, ci în administrare. Dacă mergem pe ideea administrării, nu-i nici o problemă, domnule coleg, pentru că, dându-se terenurile și drumurile... Se dă și Râul Putna... Dacă n-ați știut, vă spun eu, și acesta este domeniu public, nu poate să fie cineva proprietar, nici măcar o structură bisericească. Deci, sunt multe aspecte acolo... Dar dacă noi spunem, în principiu, că toate sunt în administrare, vom vedea după aceea, încet, încet, care rămân și care nu rămâne...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

În folosință și administrare...

Domnul Antonie Iorgovan:

Evident...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Să aibă uzufructul... Acum înțeleg.

Domnul Antonie Iorgovan:

Sigur că da. Rămâne să discutăm pe fond. Dar, eu mi-am îngăduit să sugerez domnului coleg să mai reflecteze la propunere și să trecem la dezbateri pe fond, pentru că, să știți, domnule coleg, fac parte din Comisia juridică și Comisia pentru agricultură. Nu văd ce-am putea să mai facem?

Pentru că noi am spus exact ce-ați spus dumneavoastră. Tocmai plecând de la aceste observații noi am venit cu acest amendament, care, dați-mi voie să vă spun se impune „de pe scaun”. Este un amendament de bun simț. Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc. Vă rog, numai la procedură... Domnul senator Funar... Tot de procedură? N-am intrat în dezbateri pe lege. Suntem pe procedură. Vă rog eu mult.

Domnul Liviu-Doru Bindea (*din sală*):

Data trecută am vorbit la dezbateri generale...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Stimate coleg,

A fost exprimat un punct de vedere... Mai dorește cineva intervenții de la alt grup? Domnul senator Eckstein, pe procedură, domnule senator. Pofțiți la tribună.

Domnul Kovacs Peter Eckstein:

Pe procedură și...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Domnule senator, poftiți la tribună, vă rog eu. Vă vede și televiziunea mai bine în picioare...

Domnul Kovacs Peter Eckstein:

Nu sunt ahtiat să mă vadă televiziunea...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă rog. Vă ascultăm, domnule senator.

Domnul Kovacs Peter Eckstein:

Interpretarea dumneavoastră în legătură cu rolul comisiei și reprezentantului comisiei este una, hai să spun, discutabilă. Raportul este împărțit. Ca să citesc numai raportul, nu are rost, pentru că toată lumea îl are. Într-adevăr, dorim să redăm ceea ce s-a întâmplat în comisie, cu această ocazie.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Treceți la procedură...

Domnul Kovacs Peter Eckstein:

E procedură, da. Și, pe procedură, în calitate de președinte de comisie am și eu o intervenție, și intervenția mea este una deosebit de scurtă și, cum să zic, juridică.

Un lider de grup parlamentar a solicitat retrimiteră la comisie. Eu cred că acest lucru intră în litera și spiritul legii...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Dar de ce vreți să-mi luați pâinea, domnule senator?

Domnul Kovacs Peter Eckstein:

Poftiți?

Domnul Nicolae Văcăroiu:

De ce vreți să-mi luați pâinea?

Domnul Kovacs Peter Eckstein:

Nu vreau, nu vreau... Doamne, ferește! Nu vreau să vă iau pâinea...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Am experiență la fel ca dumneata... Asta o s-o facem...

Domnul Kovacs Peter Eckstein:

Aveți experiență mai mare decât a mea, dar, tot Regulamentul spune că, comisia...

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Dar nu se poate să interveniți...

Domnul Kovacs Peter Eckstein:

... comisia, ori de câte ori, dorește să intervină, poate să intervină...
Articolul 70 și ceva... Asta este problema și, implicit, cred că toți colegii știu că această retrimiteră la comisie înseamnă adoptare tacită.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Mulțumesc foarte mult.

Stimate coleg, nu trebuie să dați lecții. Vă rog eu foarte mult...
Exagerați... Când vom modifica Regulamentul, atunci îl schimbăm. Nu se mai prezintă de la prezidiu raportul comisiilor, se prezintă punctele de vedere ale președinților de comisii în legătură cu ceea ce s-a discutat în comisii. Modificăm Regulamentul... Avem comisie și vom face așa. Și atunci schimbăm toate procedurile pe care le avem de 15 ani. Repet, n-am oprit pe nimeni să ia cuvântul. Singura condiție este să veniți la tribună... După

Regulamentul... Unul din fiecare grup. Luăm aprobarea plenului, dacă e cazul...

Stimați colegi,

N-aveți aici procedură. E vorba de retrimiteră la comisie... Repet: avem o propunere a unui grup parlamentar pentru retrimiteră la comisie, pe argumentele care s-au spus. Singura problemă este că asta înseamnă ca luni să avem un punct de vedere al comisiilor, argumentat suplimentar, dacă este cazul și să intrăm cu el.

Domnul Ion Solcanu:

Procedură, domnule președinte.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Vă rog.

Domnul Ion Solcanu:

Firește, că putem fi de acord cu solicitarea domnului senator Puiu Hașotti, pentru retrimiteră proiectului la comisie. Dar, dacă luni nu există un alt raport suplimentar, dat fiind faptul că ieșim din perioada respectivă, solicit ca luni, oricum, să dezbatem proiectul de lege. Să fie pe ordinea de zi.

Domnul Nicolae Văcăroiu:

Va fi primul pe ordinea de zi, după declarații politice.

Stimați colegi, vreau să rețineți: sigur că este o problemă extraordinar de importantă. Nu uitați că discutăm o ordonanță a Guvernului Năstase... Vă

rog eu să rețineți... (*râsete*) Deci, discutăm o ordonanță a Guvernului Năstase.

Stimați colegi,

Avem toate argumentele pentru a da votul în cunoștință de cauză.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie. Luni, indiferent dacă avem sau nu raport suplimentar, va fi primul proiect de pe ordinea de zi, după declarații politice.

Vă rog să votați această retrimiteră la comisie.

Cu 90 de voturi pentru, 16 voturi împotriva și 5 abțineri, raportul a fost trimis la comisie.

Stimați colegi,

Am epuizat ordinea de zi. Vă mulțumesc foarte mult. Vă doresc un week-end bun.

Vă rog să vă luați de la casele ordinea de zi, la care se va adăuga acest proiect de lege, primul după declarații politice.

Ședința s-a încheiat la ora 11,25.



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 10 febr 2005
Nr. 2780

Domnului

Senator PASCU CORNELIU
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU AGRICULTURĂ, INDUSTRIE
ALIMENTARĂ ȘI SILVICULTURĂ

În temeiul prevederilor art.67 și ale art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 10 februarie 2005, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre avizare, a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA, în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților.*

În acest sens, vă anexăm extras din copia stenogramei ședinței Senatului din data de 10 februarie 2005.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Teodor Meleșcanu



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 10 febr 2005
Nr. 2780

Domnului

Senator Eckstein Kovács Péter
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În temeiul prevederilor art.67 și ale art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 10 februarie 2005, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2004 privind trecerea unor terenuri forestiere din proprietatea publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - ROMSILVA, în proprietatea Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților*, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din copia stenogramei ședinței Senatului din data de 10 februarie 2005.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

T. Meleşcanu
Teodor Meleşcanu

pot să spun acum o dată exactă când se împlinesc 30 de zile, dar prin retrimiterere, ^{S-ar declara} o nouă discuție, ^{și} ar putea să ne trezim în această situație.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc, foarte mult că ne atrageți atenția. De multe ori mai bine le e dușmanul binelui. Da. Vă rog să luați cuvântul.

Domnul Petre Daea:

Domnule președinte,

Vreau să se rețină foarte clar: PSD nu este împotriva, dar nu pot fi tot timpul omise pozițiile PSD vizavi de această situație. Deci, nu suntem împotriva acestui act normativ. Vrem să treacă prin comisie, să revină și să revedem acest lucru.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Domnule ministru, nu este Cameră decizională, dar dacă mergem pe textul vechi și se acceptă tacit, facem rău. Cred eu că mai bine este să rămână și să votăm astăzi, apoi să plece la Camera Deputaților.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc foarte mult.

Domnul ministru Olteanu.

Domnul Bogdan Olteanu – ministru pentru Relația cu Parlamentul:

Domnule președinte,

Sigur că este decizia Senatului, dar eu aş vrea să readuc în discuție ceea ce s-a consemnat în stenogramă, ca fiind constatarea domnului președinte al Senatului, Nicolae Văcăroiu, că, potrivit Constituției, termenul de 30 de zile se calculează pe zile și nu pe zile lucrătoare. Nu există nici un fel de astfel de distincție, și se calculează în acest caz, de la 29 noiembrie, drept care, potrivit a ceea ce a arătat domnul președinte Nicolae Văcăroiu, termenul s-ar fi împlinit. Vă rog să luați act de această afirmație interpretată, coroborată cu afirmația domnului președinte Văcăroiu și să interpretați. (*Rumoare, discuții*)

Domnul Eckstein Kovacs Peter:

Nu, nu. Domnule președinte...

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Domnule senator Bindea, numai un moment. Domnul senator Iorgovan a cerut și dânsul cuvântul, și vă dau după aceea și dumneavoastră, și domnului doctor, și tuturor. Până la 1,00 luptăm, că la unu și ceva plecăm la masă.

Domnul Antonie Iorgovan:

Domnule președinte,

Onorat Senat,

În lumea noastră, a juriștilor, există o glumă: că unde sunt doi juriști sunt trei păreri. Vreau să spun, însă, că, totuși, în ceea ce privește viața parlamentară și, în general, rostul instituțiilor, noi, profesioniștii, nu ne jucăm. Deci, dacă noi am ajuns, în decursul

timpului, la o anumită modalitate de a interpreta viața parlamentară și termenele, și atâtea generații de juriști au spus că așa trebuie să interpretăm, mi se pare că a veni acum , în postură de ministru, la început de carieră politică, și a da lecții, este un pic cam neavenit, ca să nu spun altceva, și mi-aș îngădui, domnului coleg, să-i rețin atenția, asupra unui argument de fond, până să vină să precizeze el cam cum e cu termenele în dreptul public românesc, că în Constituție se precizează că, fiecare Cameră se organizează potrivit Regulamentului propriu, iar odată ce textul Constituției face trimitere la Regulament, Regulamentul devine o prelungire a normelor constituționale,

iar în baza Regulamentului noi, birourile și comisiile juridice, am dat o anumită interpretare. Așa că l-aș ruga pe domnul ministru să-și păstreze opiniile pentru dânsul, eventual la facultate îl așteptăm la o dezbatere științifică. Vă mulțumesc.

Deci termenele se calculează pe zilele efective de lucru ale Senatului și nu pe zile calendaristice. Vă mulțumesc.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc. putem continua, dar lipsește împricinatul principal, care este domnul Văcăroiu. Deci mi se pare incorect, mai ales că nici nu este jurist măcar. Domnul Olteanu.

Domnul Bogdan Olteanu:

Eu mulțumesc domnului senator Iorgovan și îi reamintesc că nu am făcut decât să citez din ceea ce a spus domnul senator Văcăroiu și s-a consemnat în stenograma Senatului. Este o decizie a Senatului să interpreteze această afirmație. Eu nu am dorit decât să vă aduc în atenție această discuție. Nu am invocat nici o altă chestiune.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Îi mulțumesc domnului ministru. Domnule senator Bindea.

Domnul Doru Liviu Bindea:

O singură propoziție, domnule ministru. Domnul președinte Nicolae Văcăroiu nu este izvor de drept. (*discuții, rumoare, vociferări*)

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

(!) Hopaaa!... (*discuții, rumoare, vociferări*) Deci mulțumesc foarte mult. Stimați colegi... Pardon. Domnul senator Eckstein.

Domnul Eckstein Kovacs Peter:

Vă mulțumesc, domnule președinte. Eu confirm cele spuse de domnul profesor Iorgovan. Întotdeauna Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a calculat aceste termene pe zile lucrătoare. Sunt argumente foarte practice, dacă vreți, în sprijinul acestei teze, pentru că dacă ordonanța de urgență s-ar adopta - știu eu? – cu 20 de zile înainte de vacanța parlamentară sau cu două zile, ar însemna că prin sistemul aprobării tacite nu ar intra în discuția uneia dintre Camerele legiuitoare ale României. Aceasta este practica încetățenită și nu a fost niciodată contestată, atacată la Curtea Constituțională sau în instanță, că această procedură ar fi neregulamentară.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc. Pentru o intervenție cu caracter extraordinar, domnul senator Tărăcilă, și sper foarte scurtă, tehnică, de procedură, cum doriți dumneavoastră.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Domnule președinte, mă măguliți pentru a treia oară astăzi. Regret că nu pot face și eu același lucru.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Faceți un efort, faceți un efort. *(discuții, râsete)*

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Deși vă port o considerație deosebită și am să destăinuiesc plenului Senatului că în 1997, atunci când dumneavoastră ați luat acea decizie fundamentală în ceea ce vă privește și, sigur, privea și P.S.D.R-ul la acea dată, făceam parte dintre senatorii care am dorit să vă urmez. *(rumoare, discuții)*

Sunt convins însă... (*discuții, rumoare, vociferări*) Sunt convins însă...

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Nu am știut.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Sunt convins însă că doar retorica v-a trădat astăzi, în momentul în care ați spus domnului senator Daea că se respinge procedura și mergem mai departe. Un singur conducător de ședință - este adevărat, la acea dată, președinte al Senatului, domnul Petre Roman, în momentul în care grupurile parlamentare din opoziție au părăsit lucrările Senatului în semn de protest față de maniera în care domnia-sa conducea Senatul - și-a permis să afirme în această Aulă: "Senatul suntem noi!", adică cei care au rămas în sală.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Sper că nu-mi puneți mie în gură ce a spus domnul Roman.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Nici vorbă de asta.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Vă mulțumesc mult.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Tocmai de aceea spun că, sigur, cu eleganța care vă caracterizează, dumneavoastră doriți să ieșim în mod corect din acest impas procedural în care ne găsim. Deci nu vin cu o intervenție extraordinară, ci, spre deosebire de colegii mei, am luat doar Regulamentul Senatului și încerc să fiu doar cel care citește ceea ce noi, în urmă cu 2 ani, atunci când s-a

revizuit Constituția, am hotărât în plenul Senatului la acea dată, adoptând Hotărârea nr.20/14 noiembrie 2003.

Suntem, astăzi, oare, într-o situație imposibilă de a rezolva o problemă de procedură? (*rumoare, discuții*)

Domnul Teodor Viorel Meleșcanu:

Mă scuzați, domnule Tărăcilă. Dumneavoastră ați fost plecat pe sală, deci tot ce îmi citiți este depășit.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Nu. Am urmărit. (*discuții*)

Domnul Teodor Viorel Meleșcanu:

Eu am cerut domnului Daea și Grupului P.S.D. să ne confirme că există o decizie a grupului și nu a fost o propunere personală, în calitate de membru în comisie. Dânsul mi-a confirmat și voiam să trecem să supunem la vot propunerea de retrimiteră la comisie. Deci dacă vreți într-adevăr...

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

De acord. Nu, nu vreau să facem lectură în comun. Nu. Nici vorbă de asta, domnule președinte. Deci, nu am fost plecat, am urmărit la televizor exact ce s-a întâmplat în sală. Vorbesc în cunoștință de cauză și față de intervențiile colegilor mei.

A doua chestiune. Nu vreau să creez greutăți în dezbateră Senatului, ci vreau ca dumneavoastră să aveți posibilitatea să le aduceți pe făgașul normal. Spuneam că Senatul a adoptat Hotărârea nr.20/2003, care este în vigoare, în legătură cu dezbaterile parlamentare. Și alte chestiuni. Art.104¹, introdus de noi în Regulamentul Senatului, colegii nu-l au, dacă au modelul de Regulament mai vechi. Veți observa că mă refer exact la discuția care s-a purtat aici, ce se întâmplă cu ordonanțele de urgență.

“Art.104¹ - În perioadele de vacanțe parlamentare ale Senatului, proiectele de legi și propunerile legislative se înregistrează la data depunerii lor, iar termenele procedurale de legiferare încep să curgă de la data reluării activității Senatului”. Și, deci, colegul care a făcut altă afirmație în plen, nu cunoștea referirea expresă din Regulament.

“Art.104² – Pentru propunerile legislative, termenele de legiferare curg de la data înregistrării acestora la Biroul permanent, însoțite de avizele necesare.” Cu toții știm ce înseamnă avize din partea celor îndrituiți prin lege să-și spună punctul de vedere: Consiliul Legislativ, CES, ministere și așa mai departe.

Și acum revenim exact la problema cu care ne confruntăm:

“Art.104³ - Termenele procedurale ale procesului legislativ curg pe zile lucrătoare în plen și în comisiile permanente ale Senatului.” Aceasta este Hotărârea plenului Senatului nr.20/2003. Ea este în vigoare astăzi. Dacă noi apreciem că nu am stabilit bine în anul 2003, sigur că prin modificarea viitoare a Regulamentului putem stabili altă curgere a termenelor prevăzute de Constituție.

Revenind la fondul problemei - această chestiune era de procedură, deci suntem în termen să dezbatem în plen și comisii această ordonanță – eu am susținut - și inițiatorii știu! - în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări adoptarea unui raport favorabil, necunoscând chestiunile de procedură care s-au ridicat astăzi. Am fost alături de inițiator prin multele intervenții care le-am avut și am spus că trebuie să dăm aviz favorabil. Astăzi, însă, s-au ridicat de către colegii din Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură o serie de chestiuni de fond în legătură cu care noi nu ne-am pronunțat la Comisia

juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări pentru că nu le-am cunoscut. Nu s-au purtat aceste discuții.

Sigur că plenul este suveran în a hotărî, la cererea unuia sau mai multor grupuri parlamentare restituirea pentru soluționarea chestiunilor în divergență. Deci noi suntem absolut în cadrul Regulamentului, în sensul ca dumneavoastră să supuneți votului propunerea venită din partea Grupurilor parlamentare. În situația în care este admisă, sigur, problema va fi luată în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și în Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură, în conformitate cu împuternicirea dată de către Biroul permanent. În situația în care va fi respinsă ne vom pronunța pe fond în legătură cu ordonanța. Nu există nici o problemă.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

Mulțumesc domnului Tărăcilă și revin la ceea ce încercasem să spun în urmă cu 10 minute. Haideți să trecem la vot, fiindcă există propuneri din partea a două grupuri din Senat. Vin încă o dată cu precizarea, ca prezentarea cam lungă a domnului Tărăcilă nu vreau să vă încurce: cei care sunt în favoarea propunerii de retrimiteră la comisii a proiectului de lege, votează DA. Cei care sunt împotriva și doresc continuarea discuțiilor votează NU. Cei care nu au opinii, se abțin.

În consecință, vă invit să vă exprimați preferințele.

Cu 54 de voturi pentru, 44 împotriva și nici o abținere, dintr-un total de 98, s-a adoptat.

Din sală (mai multe voci): Listă.

Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:

La cererea Grupului Alianţei D.A. se va distribui lista. În consecinţă, proiectul este retrimis la comisii. Îl rog pe domnul preşedinte Eckstein şi pe colegii de la Comisia pentru agricultură, industrie alimentară şi silvicultură, având în vedere caracterul legii de aprobare a ordonanţei, să o repuneţi cu celeritate pe ordinea de zi.

*

Stimaţi colegi, vă propun să trecem la următorul proiect. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activităţii de consultanţă agricolă.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară şi silvicultură este prezentă. Din partea Guvernului, domnule ministru, vă rog să vă susţineţi proiectul.

Domnul Bogdan Olteanu:

Vă mulţumesc, domnule preşedinte. Pentru susţinere, domnul secretar de stat Dănuţ Apetrei, din Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale.

**Domnul Dănuţ Apetrei - secretar de stat Dănuţ Apetrei, din
Ministerul Agriculturii, Pădurilor şi Dezvoltării Rurale:**

Bună ziua, domnule preşedinte. Stimaţi domni senatori, stimate doamne senatori, mă aflu în faţa dumneavoastră pentru a susţine proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanţei Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activităţii de consultanţă agricolă.

O scurtă expunere de motive. Având în vedere că nivelul asistenţei tehnice economice şi de afaceri, precum şi transferul de informaţii sunt